

БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА | BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaja i literaturnaja hazeta.

Adres Redakcyi i Administracyi:
WILNIA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).
Redakcyja adžyniena ad 9 ran. da 4 hadz. wieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

„Biel. KRYNICA“ kaštuje na hod—4 zał., na paŭhoda — 2 zał., na 3 miesiacy—1 zał. Zahranicu ŭdwaža daražej.
Ceny abwiestak pawodle ŭmowy.

Старое ўмірае — новае родзіцца.

Такі ўжо закон жыцця, што старое ўмірае, а новае родзіцца. І год стары мінуў, адышоў у вечнасьць, памёр, а наступіў малады, новы.

У жыцці чалавека, [апрача агульных законаў жыцця, вялікае і часта рашучае мае значэнне воля і розум чалавека. Дзеля гэтага слухна робіць чалавек, калі спатыкаючы новы год, звычайна перабірае ў думках дзеі году старога, каб разважыць, што там зрабіў ён добрае, што благое і якімі шляхамі трэба кіравацца ў годзе новым, каб добрае яшчэ павольшыць, а злое абмінуць і знішчыць.

Патрэба і значэнне гэткай практыкі чалавека напрашаецца ня толькі ў жыцці людзей асабістым, але такжа — можа яшчэ больш — у жыцці грамадскім.

У годзе мінулым, як і ў мінулых семнаццаці гадох, працуем мы на парослай благім зельлем беларускай ніве. Упраўляць гэну ніву, каб добрыя плады радзіла, будзіць душу беларуса ад сьпячкі да сьведамага жыцця нацыянальнага, сеяць зярнэ роднай культуры, вучыць і заклікаць роднага сярмяжніка да дабрабыту і шчасця, рыхтавацца да будучай народнай волі і самастойнасьці — вось у кароткіх словах нашы ідэалы, якім служым на працягу семнаццаці гадоў.

Вось-жа пачынаючы ў новым годзе далей весці тую-ж нашу народную працу, аглядаем у гады мінулыя і пытаемся, ці ня мыляем мы, ці не разыходзім з жыццём яго вымогамі, ці нашы словы і ідэалы прыбіраюцца ў цела, ці хоць пакрысе становіцца чынам і ці тыміж дарогамі і да тыхжа ідэалаў належа йсці нам у гэтым годзе новым?

Усё разважыўшы, здаецца, не памылімся, калі на гэтыя пытанні, прынамсі прыныпова, адкажам — так.

Усе нашы імкненні і ідэалы, апёртыя на хрысціянскай саціолёгіі, у жыцці апошніх гадоў усяго чалавечства, сапраўды знаходзяць апраўданне і пацверджанне.

На нашых вачах цэлае мноства народаў, шаг за шагом, упорыста здабывае сабе палітычную і эканамічную незалежнасьць, дабрабыт матэрыяльны і духоўны, а такжа творыць сваю ўласную культуру. Да гэтага імкнецца сяння — да ня-

даўна забытыя, а цяпер ведамыя ўсяму сьвету — Каталёны, Баскі, Македонцы, Фляманцы, Фрызы, Лужычане, Кроаты, Словэнцы, Украінцы, Індусы і іншыя, не ўспамінаючы ўжо аб тых многіх народах, што адраджэнне сваё больш-менш давалі да канца і, карыстаючы з сусветнай завяржкі вайны і расейскай рэвалюцыі, арганізаваліся ў самастойныя дзяржавы. Такі ўжо сяння дух часу, такой ёсць наша сучасная культура і цывілізацыя. І калі мы беларусы ідзем разам з гэтым духам сучаснасьці, дык сапраўды робім добра, бо інакш нас, як не дарослых і адстаўшых, сільнейшыя зьмятуць з аблічча зямлі, а ў найлепшым выпадку далей будуць з нас рабіць нявольнікаў, як робяць дагэтуль.

Ня мыляем, здаецца, такжа і што да нашых ідэалаў сьцісла сацыяльна-эканамічных. Капіталізм — гэта ненасытная бэстыя, банкрутуе і ўступе месца грамадскаму ладу новаму, больш справядліваму. Сьмерць капіталізму — гэта радасьць наша. Новы лад — гэта новая, лепшая будучыня Беларусі.

Не прабавалі мы такжа вязаць лёс беларускага народу з сацыялізмам ці камунізмам. І не памыліліся. Гэтыя кірункі грамадскай думкі сяння такжа перажываюць сьмяротную хваробу і банкрутуюць дазваньня. Італія, Нямеччына, Гішпанія, С.С.Р.Р. і іншыя некаторыя краіны — дастатчны гэтага доказ.

Сяння што раз выразней рысуецца на паверхні грамадскага жыцця ідэя корпарацыйнізму, апёртага на вечных падставах хрысціянскай навукі. Сутнасьць яго ў тым, што адзінакі аднароднай працы, ці лепш розныя станы і клясы твораць профэсійнальныя саюзы, якія лучацца ў саюз агульны дзеля абароны сваіх правоў духоўных і матэрыяльных, дзеля арганізацыі працы і дзеля рэгуляцыі і падзелу пладоў працы. На гэтых падставах будуецца сяння слаўная Ірляндія, Аўстрыя, а часткова і іншыя краіны. У бок хрысціянскага корпарацыйнізму і мы кіруемся.

Старое ўмірае — новае родзіцца. І Беларусь наша родзіцца да шчасця, волі і долі. Дай-жа, Божа, каб нарадзіны яе хутчэй адбыліся!...



К а м у н і к а т

Centralnaha [Uradu Biełaruskaha Instytutu Haspadarki i Kultury da ŭsiech hurtkoŭ Instytutu.

I. Centralny Urad B.I.H.I.K. z nadychodam Nowaha 1934 h. prypami-naje ŭsim swaim hurtkom ab abawiazku prysyłańnia sprawazdačy z dziej-naści za 1933 h. Sprawazdača pawinna abymać takija punkty: 1) što hurt-tok zrabiŭ za minuly hod (skolki było tawaryskich wiečaryn, spektaklaŭ, zborak siabroŭ hurtka, lekcyjaŭ, jak raźwiwałasja biblijateka-čytnia, skolki hurtok pašyryŭ biełaruskaha drukawanaha słowa: hazet, knižak i h. d.; treba apisać usiu dziejnaść hurtka); 2) jaki plan pracy maje hurtok na bia-hučy hod, 3) padać prychođ i raschođ, 4) skolki hurtok maje siabroŭ, 5) jaki skłađ uradu hurtka (chto staršynia, skarbnik i sekretar), 6) adras kwa-tery hurtka, 7) chto zahadčyk biblijateki hurtka, 8) na kaho najlepš słać karespandencyju hurtka, knižki, hazety i h. p.

Sprawazdača pawinna być prysłana da 28 lutaha hetaha hodu.

II. U miesiacach studzieni—lutym pawinny być зробленыя ahułnyja schođki siabroŭ hurtka dzieła pierawybaraŭ uradu i abhawareńnia planu na budučyjni. Na takija schođki nia treba, pawodle nowych, zakonaŭ ani dazwołu, ani pawiedamleńnia palicyi, adnakaž treba, kab siabry hurtka mieli z saboju na schođcy siabroŭskija biletu. Pašla pierawybaraŭ uradu (abo pačwierdžańnia staroha ŭradu na budučy hod), treba ŭ praciahu dwuch tydniaŭ pawiedamić starastwa, padajučy imiony, prožwiščy i adra-sy siabroŭ uradu (staršyni, skarbniaka i sekretara).

Kali-b hurtok u praciahu paru hadoŭ nie pawiedamlaŭ starastwa ab swaim isnawańni, starastwa mahło-b hurtok zakryć za biazdziejnaść (jak heta było ŭ Nawahradzkim pawiecie).

III. Pry zakłađańni nowych hurtkoŭ treba pawodle nowych zakonaŭ padać zajawu ab zakłađzinach hurtka nia tolki ŭ Centralu Instytutu, ale i ŭ starastwa. Zajawu hetuju najlepš pasylać praz Centralu Instytutu, adtu možna wypisać usie patrebnyja instrukcyi i formy zajawaŭ (Wilnia, Za-walnaja 1—1).

Zakłađajučy nowyja hurtki sami zakłađčyki, abo pašla ŭłady hurt-koŭ, mohuć naznačać mienšyja siabroŭskija skłađki. Najlepš heta rabić na ahułnych sabrańniach hurtka. Hrošy treba wykarystać na papaŭnieńnie biblijatečki hurtka, na biełaruskaje drukawanaje słowa i inšyja kulturnyja abo haspadarčyja mety. Treba zaŭsiody pomnić, što hurtok biez biblijateč-ki padobny da arhanizmu biez mazhoŭ.

IV. Kali hurtok nia moža raźwić šyrejšaj dziejnaści, niachaj prynamsi ładzić zborki siabroŭ, niachaj zawiadzie supolnaje čytańnie hazet, niachaj daje čytać inšym, kali-b hurtok tolki hetaje rabiŭ, to ŭžo ani Centrala Instytutu, ani administracyjnyja ŭłady nia buduć mahčy zakinuć hurtku biazdziejnaść.

Pawodle dziejnaści kožnaha hurtka aceńwajecca jahonaja wartaść i wartaść tych ludziej, jakija stajać na čale hurtka. Bolej dziejnym hurt-kom Centrala Instytutu budzie mieć mahčymaść u hetym hodzie wysłać knih, jak premiju, na papaŭnieńnie biblijatečki hurtka.

Centralny Urad
Biel. Instytutu Hasp. i Kultury

Разъяданье Таварыства Беларускае Школы.

Беларуская арганізацыя — гэта косьць у горле ворага беларускага народу. Няхай толькі заснуецца ся-род працоўнага сялянства белару-ская арганізацыя — гурток Бела-рускага Інстытуту Гаспадаркі і Куль-туры або Т-ва Беларускае Школы (Т.Б.Ш.), вораг — шкоднік як з пад зямлі вылезе і зьявіцца „абарон-цам“ пакрыўджаных, а асабліва „апа-куном“ беларускіх працоўных ма-саў. Гэтак прыкінаўшыся прыяце-лем вораг-шкоднік пралазіць у ар-ганізацыю і пачынае там сваю „ра-боту“. Мэта ворага-шкодніка ў бе-ларускай арганізацыі такая: зні-шчыць беларускую арганізацыю, як такую, або затруціць там беларускі народны дух нейкай бязглуздай інтэрнацыянальнасьцяй. Гэтка ра-бота пачынаецца заўсяды разъядан-нем арганізацыі, а канчаецца, як ведаем, закрыццём яе адміністра-цыйнымі ўладамі за „нестатутую“ дзейнасьць, або і проста за „бяз-дзейнасьць“.

Гэтак разьелі „апакуны“ бела-рускага народу беларускую палі-тычную партыю „Грамаду“, гэтак разъядуюць і культурна-прасьветную арганізацыю Таварыства Белару-скае Школы.

Каб даведацца, што дзеецца ця-пер з Т.Б.Ш., даволі прачытаць апо-шнія нумары „Бел. Газ.“ і зьмешча-ныя там аткрытыя пісьмы др. Мар-

цінчыка і нейкага Лешчынскага ды Грыгорчука і Зайкоўскага.

З гэтае пісанні і аткрытых пі-сьмаў відаць, што проціў белару-шчыны ў Т.Б.Ш. выступаюць дзьве проціўлеглыя сілы: маскоўска-ін-тэрнацыянальная і польска-нацы-янал-шавіністычная. Як адна, так і другая рывалізуючы між сабою стараюцца прадусім заглушыць у Т.Б.Ш. беларускае народнае па-чуцьцё і давясці гэту арганізацыю да прылады падыходу ў гушчы пра-цоўных беларускіх масаў дзеля па-шыраньня там сваіх руйнуючых уплываў. У Т.Б.Ш. знаходзіцца ня-мала сяброў нацыянальна сьведа-мых і стойкіх за беларускую народ-ную справу. Але вось прышоў час і пачалося ў Т.Б.Ш. паляваньне на беларускіх народнікаў.

Галоўным застрэльшчыкам гэтай аблавы на беларускіх народнікаў у Т.Б.Ш. зьяўляецца „Беларуская Газэта“, на бачынах каторай выступа-юць проціў беларускіх народнікаў заганыя, якія маюцца выгнаць з Т.Б.Ш. беларускі народніцкі элемент.

Ня думаем, што ўсе сябры Т.Б.Ш. здольны быць толькі чужакі-мі служакамі і рабіць толькі тое, што загадаюць ім з „тайнага“ жарала. Верым, што ў радох Т.Б.Ш. знайдуцца яшчэ людзі, якім белару-ская справадарагая і якія гэтым варо-жым сілам дадуць адпор. n—n.

126019



† Ant. Švehla.

Jak užo ũ „B. Krynicy“ písala-sia, 12 śniežnia 1933 h. u m-ku Hostivar kala Prahi (Čechija) pamior adzin z wydatniejšych pracaŭnikoŭ adradženskaj pary českaha narodu i niazmorany budaŭničy adrodžanaj čechaslawackaj dziaŭžaŭnaści, Anton Švehla.

Niabožčyk byŭ sielaninam z rodu (narodz. ũ 1875 h.) i sialanstwu astaŭsia wiernym da apošniaha ũzdychu. Jamu, Švehle, u najbolšaj mieru pawinna čechaslawackaje sialanstwa ũsim tym, što siahoŭnia ũ publičnym žyćci maje, a pieradusim swajoj siłaj palityčnaja i haspadarčaj. Kudy tolki nie zasiahaŭ tworčy rozum A. Švehly, pakidaŭ pa sabie widawočny śled. To-ž nia dziwa, što pad Jahonym kiraŭnictwam palityčnaja partyja čechaslawackaha sialanstwa, h. zw. respublikanskaja, stałasja ũ adrodžanaj Čechaslawackaj niazmoŭnaj, najsilniejšaj, a sam A. Švehla ad pačatku isnawaŭnia čsl. dziaŭžawy byŭ ministram, a pašla niazmiennym staršynioj Rady ministraŭ.

Ale A. Švehlu cikawiła nia tolki sialanstwa swajo rodnaje — Jaho cikawiła sialanstwa naahu! i Jamu naležycca zasluga apracawaŭnia prahramy mižnarodnaj sialanskaj lučnaści (agrarismus).

Palityčnaja dziejaŭnaść adnak nia wyčerpjawała celaści A. Švehly: Jon byŭ i wydatnym haspadarom. Jamu ũ wialikaj mieru ũdziačna čechaslawackaja ziemlarobskaja kooperacyja za toje, što siahoŭnia zajmaje taksama pieršaje miesca siarod miascowaj kooperacyi naahu!

Śmieła možna skazać, što kali ũ zahraničnym žyćci Čechaŭ da pierawarotu (1918 h.) i pašla jaho byŭ i jość najpopularniejšym sučasny prezident Masaryk, dyk u žyćci ũnutranym heta miesca naležyłasja asobie niabožčyka A. Švehly.

Tož nia dziwa dzieła taho, što wiestka ab śmierci prem'jera A. Švehly žywa ũskałychnuła ũsim čechaslawackim narodom. Na wiestku hetu składajuc pakłon pamiaći Wialikaha Syna českaj Ziamli i ũsie ty-

«ЗОЛАК»

орган маладой беларускай соцыялістычнай думкі. г. І. Вільня, Сьнежань, 1933 г. № 3.

Пад гэтым назвам паказаўся ў сьвет трэці нумар скромнай беларускай часопісі, друкаванай літографскім спосабам.

Часопісь гэта, як бачым з загалоўку, мае быць органам „соцыялістычнай думкі“. Соцыялізм у наш час гэта звычайна тое, што марксызм. Тымчасам у гэтай часопісі гаворыцца аб нейкім соцыялізме іншым, а аб якім, — дык дабіцца гэтага з часопісі дужа трудна. Праўда, соцыялізм бяз Маркса, гэта тое, што каша бяз солі, але сяньня аб Марксе людзі штотраза больш забываюцца і твораць сабе новыя соцыялізмы, як соцыялізм народны ў сесе Гітлера, як соцыялізм хрысьціянскі, як соцыялізм рэволюцыйна-народны ці эсэраўскі. Вось гэтага апошняга, здаецца, „Золак“ і трымаецца, як гэта відаць з першай стацыі, пасьвячанай памяці і рэзам крытыцы Карла Маркса.

Другая стацыя пасьвячана „70-м угодкам беларускага соцыялістычнага друку“, гэта знача — „Мужыцкай Праўдзе“ К. Каліноўскага. Чаму „Золак“ уважае „Муж. Праўду“ соцыялістычнай — гэта ўжо яго сакрэт асабісты. Соцыялізм як такі, так званы навуковы, фактычна пачынаецца ад „капіталу“ Маркса, дзе гэта тэорыя ўложана ў навуковую сыстэму. Тымчасам І том „Капіталу“ вышаў у 1867 г., знача тады, калі Каліноўскі — пяць гадоў таму — ужо выдаваў „Мужыцкую Праўду“. Да тагож сутнасьць соцыялізму ў тым, што ён імкнецца да скасаваньня прыватнай уласнасьці, а ў тым ліку і ўласнасьці прыватнай на зямлю, а Каліноўскі, дзеячы згодна з духам свайго часу і як аб гэтым відаць з „Мужыцкай Праўды“, імкнуўся да таго, каб сялян звольніць ад паншчыны і надзяліць зямлёй на ўласнасьць. А гэта, як ба-

ja, pieradusim bielarusy, katorym bylo dana zblizka i biespasiaredna pladny Jahonaj pracy bačyc i padziulać. Wiečnaja pamiać!

Ad. Klimowič.

чым, з соцыялізмам ня мае нічога супольнага. Не соцыялістычнай, але народна-рэволюцыйнай была „Муж. Праўда“. А гэта дзьве вялікія розніцы.

Пасьля яшчэ двух-трох — менш цікавых — артыкулаў наступае „цікавая“ хроніка.

„Золак“ прытыкае „Бел. Крыніцы“, чаму яна не выступае проціў „пасягання“ Літвы на Віленшчыну і Горадзеншчыну і чаму „Бел. Крыніца“ Літву называе часта незалежнай, як-бы хочучы гэтым сказаць, што ёсьць яшчэ нейкая Літва іншая, залежная.

Вось-жа, як нашы чытачы бачаць, гэты каменьчык у наш гарод характару даволі паскудненькага і нам на яго адказаць трудна і ў некаторай меры немагчыма. Мы заўсёды балюча чуюм над сабой пагрозу конфіскаты, апячатаньня шрыфту і г. д. Скажам толькі агульна, што Віленшчына і Горадзеншчына, як усім ведама, належаць сяньня да Польшчы і ўрад польскі, пэўне-ж думае аб тым, як гэтыя землі ўтрымаць пры Польшчы, а калі „Золак“ уважае, што ўраду ў гэтым памагчы трэба, дык няхай ён сабе гэта робіць, але няхай нам не прапануе. Факторства — гэта пераважна рэч прыкрая і паскудная.

На другую ж — так-жа з запалам „золака“ нам прытычку, што да нейкай „залежнай“ Літвы парадзім яму хоць крыху пацікавіцца гісторыяй нашага краю, географіяй, этнографіяй і сучасным яго палажэньнем палітычным, каб праканацца, дзе Літва незалежная, а дзе залежная.

Канчаючы сьцьвярджаем, што імкненьні нашы дадружнага і справядлівага — на падставах вольнасьці і незалежнасьці — сужыцца, ужо ня толькі беларусоў з найбліжэйшым нам народам літоўскім і ўкраінскім, але так-жа з народам польскім і маскоўскім, — не сарвуць ніякія выпадкі, адкуль-бы яны не паходзілі.

Кніжнік.

Spisajciesia wa ũlasnym intaresie kupić „Беларускі Адрыўны Календар на 1934 г.“, bo zapas ũžo wielmi mały. Sioletni Biel. Kalendar jość niezraŭnana lepšy ad kalendaroŭ polskich, rasiejskich i prošlahodnich bielaruskich. Cana za štuku 60 hr., z pierasyłkaj—75 hr., za 10 štuk—5 zł., za 100 štuk—45 zł. Kupić-wypisać kalendarj možna z Knižarni „PAHONIA“—Wilnia, Zawalnia 1.

Адцягваньне ўвагі.

Сьмешныя спатыкаем прытычкі ў „Бел. Газэце“ пад адрэсам „Бел. Крыніцы“, а яшчэ сьмяшнейшыя сялянскія пратэсты супроць нямецкага суду.

Няраз і ня два разы „Бел. Газэта“ пісала, што „хадзікі“ або „Бел. Крыніца“ захопліваецца гітлероўскімі плянамі на ўсходзе і нават, што супрацоўнічае Б.Х.Д. з нямецкім фашызмам. А папярэдніцы „Бел. Газэты“: ўсялякія „Працы“ клябы „Змаганьня“ ўсьцяж прытыкамі БХД і „Бел. Крыніцы“ супрацоўніцтва з „польскімі фашыстамі“.

Адначасна з гэтакімі прытычкамі, як кляб „Змаганьня“, такі „Бел. Газэта“ праводзілі і праводзяць вельмі сьмешную акцыю пратэстаў.

Мы памятаем, як сябры клябу „Змаганьня“ Крынчык і Дварчанін, на вуліцах Вільні зьбіралі падрусткаў жыдкоў і рабілі „пратэсты“ супроць вайны з ССРР на Далёкім Усходзе. А цяпер нешта сусім падобнае праводзіць „Бел. Газэта“, у якой чытаем пратэст „35 сялян“ з Ваўкавышчыны з дамаганьнем апраўданьня нямецкім судом камуністаў: Дымітрава, Папова, Танева і Торглера.

Сьмешна гэта ўсё і выглядае на дзяціныя забаўкі, але робіцца гэта не бязмэтна. А робіцца на тое, каб адцягнуць у беларусаў увагу ад сапраўдных беларускіх спраў. Тут, калі робіцца прытычка БХД і „Бел. Крыніцы“ аб супрацоўніцтве з некім, дык гэта ўсё зусім падобна да крыку лоўленага злодзея, які ўцякаючы крычыць „лаві злодзея“.

Адносіны БХД і „Бел. Крыніцы“ да Варшавы, да Масквы і да гітлероўскага ці якога іншага Бэрліна ўсім ведамы, як ведамы і кірунак „Бел. Газэты“. Аднак гэта не перашкаджае „Бел. Газэце“ практыкаваць спосаб уцякаючага злодзея з крыкам „лаві злодзея“, каб адцягнуць ўвагу нашага грамадзянства ад жыцьцёвых беларускіх спраў.

Зьмітрук.

Dr. St. Hrynkiwicz.

Ab zaraznych chwarobach

Жыцьцё čaławieka — heta biazupynnae zmahaŭnie, kaža Piśmo św. Praŭda hetaja abchopliwaje ũsie mahčymyja prajawy žyćcia. Św. Piśmo maje na ũwlecie žyćcio ũnutranae, duchowaje, ale nia mienšaja heta praŭda adnosna da žyćcia cialesnaha, fizyčnaha. Čaławiek ad samych pačatkaŭ swajho isnawaŭnia, jašče ũ lonie maciery, zmahajecca za mahčymaść žyćcia. Ad peŭnaha mamentu, kali žjaŭlajecca na świet, maje nawokał siabie biazlikaje mnoŭstwa „worahaŭ“, jakija nie pakidajuć jaho, pakul na zaŭsiody nie zapluščyć wočy. Pieramoha „worahaŭ“ prajaŭlajecca ũ formie chwaroby. Zmahaŭnia zaŭsirodnaha my najčасьцей i nia bačym, wiedajem tolki, što niechta dahetul „zdarowy“ ciapier zachwareŭ. Chworaść heta pieramoha „worahaŭ“.

Chto-ž heta takija „worahi“? Lik ich nadta wialiki. Siaŭnia spyniemsja nad niekatorymi z ich.

Ahułam možam padzialić usie chwaroby na zaraznyja i niezaraznyja. Ab niezaraznych pakul što hawaryć nia budziem. Wiedaje kožny z nas, jakaja rožnica pamiž adnymi i druhimi chwarobami. Najbolš charakternaja swomašciu zaraznych chwarobaŭ budzie toje, što jany hetak ci inakš pierachodziać z adnych ludziej na druhich. Daŭno ũžo było wiedama, što kali niedzie lučyła čuma, wospa, tyfus sypny, brušny ci pawarotny ci nať prosta najbolš wiadomy i raspaŭsiudžany katar, dyk nikoli nia spyniałasja chworaść na adnym čaławieku, a abchopliwala bolšyja ci mienšyja hramady ludziej, wioski, krainy ci nať staronki świetu. Lehendy chodziać pa najbolš hluchich wioskach ab tym, jak kali wymirali cetyja hrady na mor, śmat chto z nas bačyŭ i pomnić niadaŭniuju epidemiju „hišpanki“, wiedali ũžo daŭno, što možna było abaranicca ad zarazy, aščierahajučysja ludzkich znosinaŭ z chworym čaławiekam, dbajučy ab čyściniu, palačy wopraku, chuščio i paščiel chworaha i h. d. Adnak čamu rupliwaja dbałasć ab čyściniu adnamu pamahala, a druhomu nie—zusim wyšaŭniałasja tolki niadaŭna, niedzie kala pałowy minuŭšaha stahodždzia. Sumlen-

nyja i ũporystyja došledy ludziej nawuki, takich jak Pasteur (Francuz), Koch (Niemiec) i świet inšych wyjawili, što pryčynaju zaraznych chwarobaŭ žjaŭlajucca malusieńkija żywyja istoty, jakich nia bačym wokam biez padmohi adumysłowych pryładaŭ—mikraskopaŭ; henyja małyja żywioliny naležać najčасьцей da hrupy hrybkawidnych, pleśniepadobnych, niaruchliwych raślin. Dzieła taho, što henyh żywiolinaŭ prostym wokam nia bačym, nazywajem ich: mikroarhanizmam (ad hreckaha słowa mikros—mały), або jašče čасьцей nazywajuć ich prosta bakteryjami. Dyk wyklikalnikami zaraznych chwarobaŭ buduć roznajakija bakteryi; zachacieŭšy pahladzieć takuju, treba karystacca pawialičawučymi pryładami — mikroskopami. Mikroskop moža pawialičyć u 500, 1000 i bolš разоŭ. Bakteryi dalka nieadnolkawija, tak jak nieadnolkawija pamiž saboju i ludzi. Rožnica pamiž henymi żywiolinami i z boku wyhladu wonkawaha i z boku roznajakaści chworo- baŭ, jakija jany wyklikajuć, nadta wialikija; adnyja bakteryi wyklikajuć wospu, i inšyja tolki kokluš i bolš ničoha, jašče inšyja tyfus sypny, a inšyja pawarotny ci brušny i h. d. Z wonkawaha wyhladu bačym kruhienkija, haławaščiki, wužakawatyja i h. d.

Bakteryi nazwaŭ ja żywiolinami; što jany żywuć, pakazwaje chacia-b toje, što jany ruchajucca, pierachodziać z miesca na miesca, što jany rastuć i płodziacca. Dzieła taho kab raści i pładzicca, patrebnyja im peŭnyja ũmowy. Takija ũmowy majuć pryładami u ciełe čaławieka. Sonka im najčасьцей niepatrebnae, a biez wady nia mohuć żyć. Dzele sucha i śmat sonka i pawietra—rastuć jany nadta błaħa. Zhetul wywad praktyčny—kali chočaš, kab nawokał ciabie było najmienš bakterijaŭ, dyk dbaj ab suchoje, poŭnaje sonka i pawietra pamieškaŭnie. Čym bolš u chacie wonkaŭ na poŭdzień, čym henyja wokny wialikšyja, tym bolšaja peŭnaść, što tamaka mienšaja niebiašpieka zaraznych chwarobaŭ.

Bakteryi rastuć nadta chutka. Bakteryi ũ formie karocieńkaj pałački dziełacca (značycca z adnaje robicca dźwie i kožnaja žywie zusim asobna) kožnaj 1/2 hadziny. Dyk z adnaje bakteriji za 1/2 hadziny budzie dźwie, za hadz. 4, za dźwie hadziny 16, a za 24 hadzin budzie ich miliony. Žywioliny henyja na hetulki maleńkija, što ũ zierniaci maku možna ich pasadzić niekalki dziesiatkaŭ milionaŭ.

Nia ũsie bakteryi roŭna niebiašpiečnyja. Bakterija, jakaja wyklikaje katar, mienš strašnaja za

bakteriju ad zapaleŭnia lohkich, dyfterytu ci tyfusu. Nia ũsie bakteryi wyklikajuć chwaroby. U kožnaha čaławieka biez kanca ich u rocie, na skury, ustrawatračym prachodzie, ale ũ normalnych umowach jany dla nas zusim niaškodnyja. Jość nať bakteryi, dziejaŭnaść jakich karsnyja dla čaławieka, pryładami bakteryi, ad prysutnaści jakich kiśnie małako, ahurki, kapusta, chleb, або znoŭ tyja bakteryi, jakija papraŭlajuć ziamlu, robiac jaje bolš uradžajliwaju, jak pryładami tyja bakteryi, što siadziać na kareŭniach łubinu, seradeli i pryčahwajuć z pawietra azot.

Nažal kolkaś karsnyh bakterijaŭ niewialikaja. Śmat bolš tych, jakija wyklikajrć chwaroby. Najčасьцейšyja chwaroby zaraznyja ũ nas buduć woś jakija: chwaroby weneryčnyja (syphilis, tryper), suchoty, tyfus brušny, krywaŭka або dezynteryja, chalera, škariatyna, dyfteryja, wospa, adrioz (wod- ra), tyfus sypny, zapaleŭnie mazhawych bałonaŭ (meninhit), ehipskaje zapaleŭnie wočaŭ—trachoma, staŭbniak, sap, ašaleŭnie, wuhłanka i h. d.

U zarazna chworaha rastuć u roznich orhanach cieła bakteryi i raspaŭsiudžawucca ũ ich, pierachodziačy або prosta na zdarowych dahetul ludziej, або wykarystoŭwajučy inšyja żywioly, pryładami woŭy ũ sypnym tyfusie, dzie woŭ usmaktywaje bakteryi, pjučy kroŭ chworaha, a potom pieranosić ich zdarowamu, kali pačnie jaho kusać.

Tyja bakteryi, jakija pierachodziać prosta z čaławieka na čaławieka, karystajucca roznymi ślachami, pryładami bakterija suchotaŭ najčасьцей traplaje ad chworaha da nowaha haspadara praz kropli śliny; brušnym tyfusam, krywaŭkaju, chaleraju zaražajemsja z niačystotaŭ chworaha i h. d. Pakul pamiž nami jość zarazany chwory, datul niebiašpieka, što my zachwarejem, kali nia budziem baranicca jak treba. U medycynie jość asobny addzieł, čałaja halina wiedzy, jakaja maje na ũwlecie zmahaŭnie z zaraznymi chwarobami. Heta zmahaŭnie — nie dapaščić, kab zaraza pajawiłasja (hetym zajmajecca adčасьci nawuka—hygtijena), a kali i pajawicca, dyk nie dapaščić da raspaŭsiudžawaŭnia i wylekawać zachwareŭšaha.



БЕЛАРУСКАЯ ХРОНІКА.

Праваслаўная Камісія Б. Н. К. у арх. Хвядоса. Прэзыдыум Праваслаўнае Камісіі пры Б.Н.К. дня 26 сьнежня 1933 г. быў прыняты афіцыйна Віленскім архіепіскапам Хвядосам. Прэзыдыум паведаміў архіепіскапа аб мэтах паўстаньня Прав. Камісіі і аб яе працы, адначасна просячы прысьпяшыць справу беларусізацыі Царквы і зарэагаваць на выступленьні некаторых сьвяшчэньнікаў, абражаючых нацыянальныя пачуцьці прав. беларусаў. Арх. Хвядос, прыняўшы пад увагу мэты Камісіі, даў сваё багаўленьне сябром Камісіі і працы яе, запэўняючы, што справа беларусізацыі царкоўнага жыцьця па-ступова рэалізуецца. Адносна выступленьняў некаторых сьвяшчэньнікаў, абражаючых сваіх пасомых, архіепіскап абяцаў, што рашуча будзе з гэтым змагацца, хай толькі самы-ж прыхаджане аб такіх выступленьнях у свой час паведамляюць Эпарх. Кіраўніцтва.

Кансысторскае сьледства за зьявягу беларускай мовы. У зьвязку з зробленымі сьвяшч. Дэрыну закідамі, што ён на благачыньніцкім зьездзе назваў мову беларускую „хамскай“ і «мужыцкай», Віл. Дух. Кансысторыя прыступіла да пазнаньня гэтае справы. Быў скліканы экстрэны зьезд духаўнікоў таго-ж Докшыцкага благачыньня, на якім і праведзена сьледства. Справа гэная, як даведваемся, у хуткім часе мае быць закончана.

Спатканьне Новага Году. Віленскія беларусы сёлета супольна спатыкалі Новы Год вельмі ўрачыста. Гэнае спатканьне адбылося ў залі Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры (Завальная 1—1), дзе прысутныя прысупольным стала дзяліліся думкамі. Пажадана, каб падобныя таварыскія зборкі адбываліся часцей.

З выдавецкае нівы. У канцы мінулага году вышла з друку новая беларуская кніжыца п. н. „Аме-рука ў лапці“, камэдыя ў трох дзеях Кегуракіса. Кніжыца гэта каштуе 40 гр. Купіць-выпісаць можна з Бел. Кнігарні „Пагоня“ Вільня, Завальная 1—1.

Зьдзек маскалёў над беларусамі.

Нядаўна адбыліся благачынскія зьезды: дзісенскага, друйскага і докшыцкага благачыньня дзеля выбараў дэлегатаў на віленскі эпархіяльны зьезд. На гэтых зьездах выявілі айцы цікавыя настроі да беларусаў.

Праваслаўнае духавенства на гэтых зьездах высказалася проціў увядзеньня беларускае мовы ў царкву і ў мэтрыкі, цвёрдзячы, што наш народ гаворыць па расейску.

А вось і другая вестка. Віленская праваслаўная Кансысторыя загадала, каб мэтрыкі былі пісаны побач з мовай польскай і пабеларуску, замест, як было дагэтуль, — парасейску. Загад гэты не ўспадобу частцы расейскага духавенства і віленскім псаломшчыкам, якія паставілі не дапушчаць да пісаньня мэтрыкаў пабеларуску.

Чытаючы гэтыя весткі, кожны праваслаўны беларус засароміцца за сваё праваслаўнае духавенства.

Хто пільна сочыць за жыцьцём нашае Царквы на беларускіх землях, той ня можа не заўважыць проста страшнага заняпаду нашага царкоўнага жыцьця, а шукаючы прычын, мусіць згадзіцца, што найгалаўнейшай ёсьць дзейнасьць расейскага духавенства, якое ня толькі ня хоча зразумець, што роля яго гэта быць запраўднымі душпастырам у беларускім народзе. Расейскаму духавенству яшчэ сьніцца роля сьвяшчэньніка-абрусіцеля, а дзякуючы гэтаму вернікі беларусы ўсё болей ды болей адыходзяць ад Царквы. Прыгледзьмась, што робіцца з нашай моладзьдзю на вёсцы; ці часта бывае яна ў царкве? Не! А чаму? Бо расейскі сьвяшчэньнік ня хоча да моладзі прыблізіцца і пагаварыць з ёй у роднай мове, як ў царкве так і ў жыцьці агулам.

І калі наша моладзь сяньня адрываецца ад Царквы і нат' ідзе ў камунізм, то гэта заслуга расейскага духавенства і такіх місіянераў чорнасоценцаў, як а. а. Рагальскія, Балаі і шмат др.

Беларускае праваслаўнае насельніцтва перастае быць этнографічнай масай дзеля пераробкі на маскалаў, а вымагае жыцьця рэлі-

Ukraina i Biełaruś u mižnarodnaj palitycy.

Žydoŭskaja hazeta „Moment“ padaje wiestki z Maskwy, što sawieckaja palityčnyja kruhi zaniepakojeny staćcioj anhliskaj hazety „Dejly Mejl“, jakaja zaklikaje da wajennaha sajuzu Niamieččynu z Anhlifaj i da padtrymańnia planaŭ Hitlera. A hetyja plany miž inšym palahajuć na adarwańni Ukrainy i Biełarusi ad SSRR. Anhliskaja hazeta dakazwaje, što ŭ hety wajennyj sajuz pawinna być uclahniena

Francyja i Polšča. Za mahčymašć niamieckaj kolonizacyi na prastorach Ukrainy i Biełarusi, Niamieččyna zrakłasja-b swaich pretensyjaŭ da Pamorra i Paznanščyny, a tak-ža i da Rurska-ha basejnu. Polšča dastała-b časć Ukrainy z Adesaj, hałoŭnaje z adeskimi portam.

Słowam, tarhujuć krainami ahułam i paasobku, jakija nie zdaleli jašče zdabyć samastojnaści.

Uzrost nacyjanalizmu ŭ Sawiec. Biełarusi kamunistyčnaja z im baračba.

Pawodle aficyjalnych wiestak, u Sawieckaj Biełarusi, pašla prawiedzienaj apošnimi dniami „čystki“ ŭ kamunistyčnaj partyi, wykinutych z hetaj partyi kala 10.000 asob. A ŭsia kampartyja BSRR. naličwała prađ hetym kala 50 tysiać siabroŭ. Wykinutym z kompartyi stawiać za winu nacyjanal-

naje pačućcio. U wadnym tolki Mien-sku z liku 10.103 kamunistaŭ za nacyjanalizm wyhnanych z partyi 1185 asob. 867 pakinutych ŭ kandydatach, a 500 asobaŭ zalichanych sympatykami kamunizmu. Słowam, nacyjalizm rašcie i pustošyć rady kompartyi.

Dwarčanin „škodnik“ Sawieckaj Biełarusi.

Z apošniaha numaru „Bel. Gaz.“ dawiedwajemsia, što b. pasol klubu „Zmaganyje“ d-r J. Dwarčanin, jaki pašla zasudžańnia jaho polskim sudom u Wilni na 8 hadoŭ katarhi za prociŭdziaŭnuju dziejnaść pajechaŭ u Sawiety, ciapier u Mien-sku „wykryty“ jak aktyŭny škodnik Sawieckaj Biełarusi i jak „wiadomy worah nacyjanal-na-wyzwalenčaha ruchu ŭ Zach. Biełarusi.“ Słowam, Dwarčanin, jaki bu-dućy ŭ Zach. Biełarusi zjaŭlaŭsia ad-

nym z kitoŭ sawietafilskej palityki siarod biełarusaŭ, u Sawietch za biełaruščynu pastaŭleny ŭžo ŭ kandydaty na Sałoŭki.

Suproć Dwarčanina ŭžo wostra wystupila i „Biełaruskaja Gazeta“, jakaja pašla wyjezdu Dwarčanina i kumpanii ŭ Sawiety zaniela pa ich aparožnienaje miejsca dy pačala tak-ža zachopliwać biełarusaŭ sawieckimi „do-stiženiami“, ab jakich zaŭsiody i ŭsiody hawaryŭ i Dwarčanin.

Prysud śmierci za padpał Rejchstahu ŭ Niamieččynie.

U Lajpcihu praz try miesiacy ad-bywaŭsia sud za padpał niamieckaha parlamantu (Rejchstahu). Sudzili kamunistaŭ: Torglera, Dymitrawa, Popowa, Tanewa i Lubbe. Dnia 23 śniež-nia 1933 h. hety praces zakončyŭsia prysudam Lubbe na karu śmierci i apraŭdańniem inšych.

U matywach prysudu miž inšym

skazana, što padpał Rejchstahu maje značeńnie wyrazna palityčnaje, bo mieŭ być dla kamunizmu syhnałam rewalcyi.

Hazety padajuć, što Torglera z inšymi kamunistami buduć jašče raz sudzić u inšaj sprawie za dziaŭnuju zdradu, a baŭharaŭ: Dymitrawa, Popawa i Tanewa wysielać z Niamieččyny.

гійнага і народнага. Аб гэтым духоўныя пастыры павінны ведаць, інакш, дык можа выйсці, што пастыры застануцца без авец. Мы яшчэ верым, што Мітраполія зразумее палажэньне і ўложыць у рамкі развыдраную на нашых землях расей-

шчыну. Мы верым, што вышэйшая дух. улада гэта зробіць і не дапусціць, каб голас беларускае праваслаўнае крыўды дайшоў да ведама Патрыярха ў Канстантынопаля і да іншых Аўтокефальных Цэркваў.
Іван Мірановіч.

Kanfiskata „Bieł. Krynicy“

Pa zahadu dziaŭnujaj administracyjnaj ulady „Biełaruskaja Krynica“ Nr. 1 z dataj 7 studnia 1934 h. skanfiskawana za staćciu „Biełaruskaje žyćcio za 1933 hod“.

Strašna čyhunačnaja katastrofa ũ Francyi.

U subotu 23.XII. na st. Langny, kala Paryža zdarylasia, strašna čyhunačnaja katastrofa, jakoj nia było jašče wa ũsim ũwiecie ad pačatku jazdy čyhunkaj. Kurjerski ciahnik poŭnym chodam najechaŭ na ciahnik ekspres. U wyniku hetaha spaťkańnia ciahnikoŭ paŭstali kamy žaleza; amal usie wahony raźbityja. Pad zwałami wahonaŭ 217 asob zabitych i bolš 300 ranienych. Ciažka ranienych pamiaćcili ũ

špitali ũ Logny, a laħčej ranienych pierawieźli ũ Paryž. Prywieźli ũ Paryž i zabitych, jakich prychodzili paznawać swajaki i znajomyja. Padčas hetaha raspaznawańnia zdaralisia wielmi trahičnyja sceny. Hetaj katastrofaj uzwarušana ũsia Francyja. Pryčyna katastrofy dakładna nia wyjaśniena; dakazwajuć, što zdarylasia z pryčyny hustoj imhly, jakaja nie dała spaćcierahčy syhnałaŭ.

Zabojstwa rumynska premjera.

U Sinoi, kala Bukareštu ũ Rumynii 29.XII.1933 h. dakanany zbrojny napad na premjera rumynskaha ũradu Duka, katoraha napaśnik wystrełami z

rewalweru zabiŭ na miejscy. Zabojca žyaułajecca student rumynskaj nacynalistyčnej arhanizacyi „Żaleznaj Hwardyi“ M. Konstantiniesku.

Roznyja wiestki.

Z POLŠČY.

Uzrost pratestaŭ weksaloŭ. U listapadzie 1933 h. wa ũsiej Polščy zaprategawana 135,5 tys. weksaloŭ na sumu 28,2 milionaŭ zł.

Abnizilli taryfu. Ad 1 h. m. ca abnizilli aplatu za prajezd čyhunkajna piatuju časť dasiuleńniaŭ cany. Adnak heta žnižka dajecca tolki tady, kali pasażyr jedzie dalej jak 35 kilam. Abnizilli tak-ža i aplatu paštowuju za piśmy, ale tolki žaŭnieram.

Manifest bieraściejskich wiaźniaŭ. Polskija hazety padajuć, što Witos, d-r Kiernik, Bagiński i d-r Liberman, jakija pašla zasudu ich wyjechali ũ Čechasławacyju, tam ciapier apublikawali manifest, u jakim wyjaśniajuć, čamu wyjechali zahranicu.

Čamu patanieli nici. U Polščy pačalasia zajadłaja konkurencyja miž polskimi i rasiejskimi nićmi. Špiarsa bałšawiki pradawali nici ũ Polščy pa 12 zł. za tuzin 1000 metrowych kačula, a polskija kaštawali 14 zł. Ciapier polskija fabryki abnizilli canu na 10 zł., a bałšawiki na 9 zł.

Palityčnyja pierahawory biez kanca. Apośnimi časami adbywalisia jakijaś wožnyja palityčnyja pierahawory miž wielikimi dziařawami. Francuskija predstaŭniki hawaryli z niamieckim Hitleram, hawaryli z Hitleram i predstaŭniki Anhlil. Pradaŭnik SSR Litwinou hawaryŭ u Maskwie z predstaŭnikom Niamieččyny Nadolnym. Ab čym hawaryli, amal nia wiedama. Wiedama tolki, što Francyja choča pahadzicca z Niamieččynaj.

ZZAHRANICY.

Razwał Małoj Antanty. Hazety padajuć, što Juhasławija maje wystupić z abozy francuskaha kiraŭnictwa, bo Niamieččyna byccam abiacaje dla Juhasławii časť Karynty, a pašla maje zlučycca z Niamieččynaj Austryja.

Zabili arcybiskupa ũ Cerkwie. U Niu-Jorku ũ časie Kalad padčas nabaženstwa, jakaje adpraŭlaŭ arcybiskup katalicka-armianskaj Cerkwy ũ Amerycy a. Turjan, u mament, kali jon z procesijaj wychodziŭ da aŭtara, z natoŭpu narodu kinulisia na arcybiskupa 4 maładyja mužčyny i zarezali jaho nožami. Napaśniki aryštawany i pryznalisia, što jany armianskija nacynalisti i ũweřajuć palityčnuju dziejnaść arcyb. Turjana wielmi škodnaj dla armianskaj nacyi.

Šmierć prezidenta Katalonii. 24.XII. 1933 h. u Barcelonie pamior prezident Katalonskaj respubliki Fr. Macia. Niabožčyk praz usio žyćcio zmaħaŭsia za wyzwaleńnie Katalonii, a za heta wielmi słyŭ i sływie ũ narodzie. U pachowinach Macia brała ũčasć 300.000 narodu.

Šmierć Lunačarskaha. Udarozie ũ Madryt pamior hetymi dniami b. kamisar aświety SSR Anatol Lunačarski, jaki byŭ naznačany na ambasadora ũ Madryt i jechaŭ tudy z Maskwy.

Sawiećty choćuć ustupić u Lihu Narodaŭ. Hazety padajuć, što Sawiećty starajucca ũstupić u Lihu Narodaŭ. Aficyjalnyja sawiećkija čynniki hetaj wiestki nie zapłarečywajuć. Słowam, bałšawiki pryłabuniwajucca da eŭrapejskaj buržuazii.

Piśmy z wioski.

Ab našaj komasacyi.

Sakałojci, kala Gierwiat, Wil-Trockaha paw. Apośnimi časami prawiadziena ũ nas komasacyja. Ciapier, jak razhladzielisia našy sialanie, dyk prosta pluć na jaje. A pryčyna woŭ ũ čym. Rabiłasia ũsio pa kazionnamu, a kamišija, što caniła ziemi, nia wiedała, jak treba rabić. Dyk z usiaho wyjšaŭ pšyk. Chutary niaroŭnyja, bo wuzkija i doŭhija, nawat i darohi nie dahodnyja. Ahułam kažućy, chutary ũ nas nie ũdalisia.

Dyk woŭ što značyć zdacca na niečuju łasku, — zatoje ciapier niawyhoda i niezdawoleńnie. Kab ab hetaj sprawie sialanie cikawillisia bolš prad komasacyjaj, napeŭna lepš było b. Dyk niachaj heta budzie dla druhich nawukaj.

Chutarščyk.

Hop — socyjalisty i hura radykały. (Piśmo z Brasłaŭščyny).

Jašče nia ma troch hadoŭ, jak ja wypisaŭ u swaju wakolicu „Biel. Krynicu“ i pačaŭ z joj ũswiedamlać našych sialan, a pradusim moładź. Za hety čas mnoha starejšych i moładzi narodna ũswiedamilisia i wyrabilisia na dobrych bielaruskich patryjotaŭ. Aproč hetaha, chłopczy parazumnieli i wyrabili šyrejšy kruhazor žyćciowy. Ale nia ũsie, bo jość ludzi i z pryrody tupyja, ahrańčanyja i biaskrytyčnyja. Hetaja katehoryja ludziej sama mała dumaje i zdarowa думаć nia ũmieje; achwotna prymaje nawinki, choć jany i ũstarelyja ũ ũwiecie, ũwadžaje za najrazumniejšaje ũsio toje, što niezrozumiełaje ani jamu, ani takim jak jon, dy ab čym i nia ũsie wieda-

juć. Woŭ hetkaj katehoryi moładź našaj wakolicy niedzie pačuje ab socyjalizmie i ũžo nazywaje siabie „socyjalistymi“. A socyjalizm u paniećci hetaj moładzi palahaje na nienawiści da zamažniejšych ludziej, biezrelihijski i hrubijanstwo ũ adnosinach da duchawienstwa, da starejšych i nianialubaści idejnych ludziej. Hetyja hopsocyjalisty starajucca być i hura-radykałami, a radykalizm, pawodle ich paniećcia, zaključajecca ũ lajancy ũsie i ũsiaho i ũ chwaleńni bałšawikoŭ.

Na moj pohlad hetyja hopsocyjalisty i hura-radykały — heta žyjašča nienarmalna raźwićcia našaj moładzi, jakaja raście, jak kažuć, na les hledziać, biez nijakaha wychawieńnia, ani chatniaha, ani hramadzkaha.

Treba pašyrać swaju bielaruskuju arhanizacyju i ũ joj hadawać darosłuju moładź, bo inakš, dyk hety hopsocyjalizm i hura-radykalizm susim raźjeść našu moładź.

Adkryty.

Treba baranicca ad polonizacyi.

Mur-Ašmianka, Ašmianskaha pawietu. U našym miastečku jość škola, ale polskaja. U joj dwuch wučycioloŭ i adna wučycielka. Usie jany palaki. Ksiondz u nas taksama pracuje nia mała dla polščyny, zakładajućy „koly“ „St. Mł. Polskiej“.

Hledziaćy na ũsio heta, prosta žal, što z usich bakoŭ iraknieńnie wynaradawić bielarusau. Para ũžo našaj sialanskaj moładzi ũsio heta paznać. Para bracca za swaju bielaruskuju robotu. Treba čytać swaje bielaruskija knihi i hazety, dyk čužackija ũplywy nas nie aputajuć.

Toj Sam.

UWAHA! PREMIJA DLA PADPIŠČYKAŭ „BIEŁ. KRYNICY“

Čto pryšle padpišku na „Bielaruskuju Krynicu“ na 1934 hod da 25 studnia s. h. ũ sumie 6 zł., atrymaje:

B. Ласмоўска: ГІСТОРЫІ БЕЛАРУСКАЙ (КРЫЎСКАЙ) КНИГІ.

Čto pryšle padpišku ũ sumie 4 zł. i 50 hr. da 1.III.34, atrymaje 5 knižak:

- 1) Новая Зямля i 2) (Умол музыка — Яеуба Роласа,
- 3) Z Rodnaha zahonu — Andreja Ziaziuli.
- 4) Kaniok Harbuniok — W. A.
- 5) Ziemiarskaja čytanka. — inž. Ad. Klimoviča.

Wypiswajcie adresujućy: Red. „Biel. Krynicy“ Wilno, ul. Zawalna 1—1.

Z kraju.

Pahroza hoładu. Letašni ũradzaj u niekatorych miascach našaha Kraju nie wiarnuŭ nawat nasieńnia. Pahroza hoładu adrazu stała prad wačyma. Treba ratawać ludziej ad hoładu. Hazety padajuć, što hetymi dniami maje nadyjšci da Wilni i inšych miestaŭ Kraju niekalka transportaŭ zbožža, bulby i inšych praduktaŭ dla nieũradzajnych miascoŭ i biezrobotnych? Ale za što hetyja ludzi kupiać zbožža i inšyja pradukty. Tut patreba šyrejšaja pomać.

Likwidacyja Wilenskaha Ziemiarskaha ũradu. Ad 1 h. m. Wilenski Akružny Ziemiarny ũrad žlikwidawany, a na jaho miejsca paŭstaje Wejawodzki Addzieł Ziemiarnobstwo i Reformy Rolnaj. U sprawach datyčnych upierad Ziemiarnaha ũradu, treba žwiartacca ũ Wejawodzki Addzieł Ziemiarnob. i Refor. Rolnaj.

Tak-ža ab likwidacyi. Chodziać čutki, što Waršaŭskaja Prawasławna Mitrapiolija maje žlikwidawać Horadzinskiju eparchiju, dzielaćy joje terytoryju miž Pinskaj, Wilenskaj i Chołmskaj eparchijami.

Strašnaia siamejnaja trahedyja. U wioscy Trojanowo, Niaswiskaha paw. J. Mlečaroŭ załawiŭ swaju žonku... z susiedam Jusolskim i aboich zarubaŭ siakieraj. Na kryk nadbieh susied Laśnieŭka, jakoha Mlečaroŭ tak-ža zarubaŭ. Pašla ũsiaho Mlečaroŭ padpaliŭ chatu z trupami, a sam z siakieraj pašoŭ u les.

Marozy whaniajuć dzikich świń z lasoŭ. Adusiul nadychodziać wiestki, što dzikija świńi robiac mnoha škody: ryjuć zasieŭ žyta, pierawoźna bulbowišča, a tak-ža kapczy sawoźny bulby. U adnej miascowaści sialanin wystraliŭ u dzika, ale tolki raniŭ. Ranieny dzik napaŭ na sialanina i raździor jaho na śmierć.

Naša Pošta.

Wiaršynin M. Atrymali, dziakujem, karystajem, pišycie časćiej, kali pazwalaje Wam čas.

Špak. Trafna Wy žwiarnuli ũwahu na wybary. Z karespandencyi skarystali ahulna, bo ab wybarach nia nadta možna było šyroka pisać i miejsca ũ hazecie mała, a pišuć z siała ab ũsim mnoha, dyk treba pa krysie drukawać. Pišycie, pa mahčymaści budziem drukawać. Pazdraŭlajem i Was z Światkami.

Kuk. Atrymali, dziakujem, skaraciłšy nadrukujem. Śladzicie za wybarami hminaj Rady i apišycie, ale koratka.

Bužanski. Dziakujem, skarystajem. Kali Wam nia ũ trud, dyk pišycie časćiej, achwotna waŭ rukapišy drukujem.

M Manieŭski. Pa atrymańni 10,50 zł. wyšlem dwoje premii i na 4 zł. biel. knižak, jakija ũžo atrymali.

Siehien Jan. U sprawie swajho doŭhu žwiarniesia u het-zw. Sud razjemčy; pytajcie hetkaha sudu ũ pawlecie.

B. Dudka. Hazetu Wam i Karnat. pasylajem. Ab datrymańni nami sakretu aŭtorstwa staćciej nia ma hutarki — da hetaha sakretu zabawiazwaje nas mnohaje; sudowija ũłady nie narušajuć hetych zabawiazaniaŭ.

Adkryty. Atrymali, skarystajem, dziakujem, pišycie bolš. Adnosna hazety sprawa hetak wyhladaje: my słužymy nia čužoŭ sprawie, a swajoj sprawie bielaruskaj, dyk i pišam usiebakowa i ab ũsim. U sprawie relihijnaj pišam, bo treba z carkwy wyhnać maskoŭščynu, a z kaścioła polščynu. Kamu bielaruski narod nie abchodzic, a tolki čužyja sprawy, toj bielarusau ad čužackich spraŭ nie baronić, a my baranić musim. I nam nie naležyć da pryjemnaści ahryzacca z polskimi i maskoŭskimi biskupami, adnak ab sprawach relihijnych pišam, bo wymahaje hetaha interas Bielaruskaha narodu. Što datyča hura-socyjalistaŭ, dyk heta časowaja chwara mała idejnaj moładzi; dažywuc da 30 hadoŭ, dy jašče aženacca, dyk ũstatkujucca i buduć normalnymi ludźmi jak i ũsie.

Miluć Al. Wierš prysłany nam pieradali ũ časopiš „Ślach Moładzi“. Radzim Wam lepš pisać u hazetu karespandencyi ab žyćci ũ Wašaj wakolicy.

Damuć. Hazetu pasylać budziem, žytajcie, pašyrajcie i druhich zachwoćwajcie, z karespandencyi skarystajem, pišycie časćiej.